



En apariencia, vivir la enseñanza es fácil.

En realidad, la tarea exige una autotransformación lenta y profunda de largo plazo que requerirá más de una encarnación.

Es necesario conocer y transmutar lo que hay en el subconsciente propio. Hay que lidiar de modo impersonalmente correcto con el subconsciente ajeno. Al mismo tiempo, el estudiante debe desarrollar un contacto directo y constante con su propio supraconsciente: el yo superior, su alma inmortal.

Comprender a Blavatsky o seguir la enseñanza de los Maestros requiere, por tanto, una compleja preparación interior que es inseparable de las líneas básicas del raja yoga. El progreso avanza lento y puede parecer invisible. Sin embargo, el entrenamiento propio constituye la base concreta que sustenta el estudio de la teosofía original. Ambas cosas - la base y el punto más alto - son simultáneas en el proceso de construcción.

Para fortalecer las ideas básicas del raja yoga en su alma y cambiar su vida diaria a la luz de la enseñanza de los Maestros, el estudiante de los sitios web de la Logia Independiente de Teósofos dispone de textos de varios autores, entre ellos O. S. Marden, el yogui Ramacharaka y Joseph Buchanan [1]

Marden complementa a Blavatsky porque ilumina la vida diaria del ciudadano moderno con la luz del yo superior, enseñando el autocontrol, el autoconocimiento, la autoconstrucción y el fortalecimiento de la voluntad.

La psicología freudiana (Sigmund Freud, Karen Horney, Erich Fromm), así como los psicólogos éticos en general, tienen también una gran importancia a la hora de descifrar y comprender las ilusiones del yo inferior. Es necesario ver lo incorrecto, y entonces fortalecer y purificar la voluntad para construir lo correcto.

El raja yoga, adaptado a los escenarios de la vida moderna, indica el rumbo general. Tanto Helena Blavatsky como los Maestros dejaron siempre claro que es inútil tratar de memorizar y repetir como en un coro de iglesia las enseñanzas sagradas.

(Carlos Cardoso Aveline)

NOTA:

[1] Véase el artículo de HPB “[Moral Education, by Prof. Buchanan](#)”.

000

Traducido al español por Alex Rambla Beltrán, de España. El texto original fue publicado en portugués [en Facebook el 20 de mayo de 2023](#).

000

# Cómo Ahorrar Tiempo

## Un Fragmento del Libro 'Esfuerzo y Provecho'

O.S. Marden



Dice Walter H. Cottingham:

“Quien resuelve el problema de aprovechar el tiempo todo lo posible, encuentra el modo de obtener de sí mismo el máximo provecho”.

Esto es particularmente verdad respecto a lo que suelen llamarse ratos perdidos y que debieran ser minutos ganados.

Una de las principales pruebas de la valía de un joven es el uso que hace de sus ratos de ocio.

¿Qué significan para vosotros los momentos en que nada tenéis que hacer? La estima en que los tengáis y el empleo que les deis serán indicio del uso que habréis de hacer de vuestra vida.

No hay más seguro indicio de un temple de ánimo digno de la victoria, que el anhelo de perfección, el ansia de mayor conocimiento, el vivo deseo de adelanto.

Cuando veo a un joven hambriento de saber, anheloso de adelanto, siempre haciendo lo posible para perfeccionarse y adquirir conocimiento de cuantas fuentes encuentra en su camino, estoy seguro de que le aguarda un brillante porvenir.

Mas cuando, por el contrario, veo un joven descuidado o indiferente, que tanto le monta aprender como ignorar, que en nada estima sus ratos de ocio y que no muestra deseos de perfeccionamiento, conozco que nunca llegará a ser hombre de provecho, porque no se esfuerza en lo más mínimo para llegar a serlo.

Muchos jóvenes incurren en el error de pensar que para su adelanto les basta con el ordinario trabajo del día, pero en cuanto atañe al adelanto en la vida y al perfeccionamiento individual nuestros ratos de ocio son aún más valiosos que el trabajo cotidiano, pues como dice el famoso teólogo inglés Jeremías Taylor:

“Lo que sembramos en los ratos desocupados durante unos cuantos años lo cosechamos en frutos más valiosos que cetros y coronas”.

En el transcurso del tiempo no hay hora ni minuto insignificante. Todos son tan preciosos como la misma vida, y las vidas de muchos hombres se labran o se estropean en sus ratos de ocio.

La diferencia entre aprovechar o desperdiciar los momentos desocupados ha constituido también para multitud de jóvenes la diferencia entre ser algo o no ser nada en la vida.

Unos cuantos minutos empleados diariamente en la lectura y en el estudio han convertido en doctos a los ignorantes, en prudentes y disciplinados a los frívolos y atolondrados, en formales y progresivos a los indiferentes y apáticos.

El útil empleo del tiempo sobrante ha transmutado en éxitos los fracasos, en notabilidades a las medianías, en vigorosos a los débiles, en robustos a los enfermizos, en hombres útiles a los que estaban fronterizos a la perdición.

Oímos decir a muchos que los ordinarios trabajos de su profesión no les dejan tiempo libre que emplear en otra cosa, pero esto es tan falto de razón como si dijeran que de nada sirve ahorrar dinero en un banco porque con poco hay bastante para satisfacer las cotidianas necesidades.

Quien no empieza por ahorrar lo poco ¿cómo será capaz de ahorrar lo mucho?

El hábito de gastar tanto como se gana perdurará por muy crecidas que sean las ganancias, pues por regla general, quienes no saben ahorrar de las ganancias menores tampoco sabrán ahorrar de las mayores.

De la propia suerte quien no empiece por aprovechar las horas libres no contraerá el hábito de perfeccionamiento individual ni hará mejor uso de más dilatados ocios cuando le sobrevengan, que el que hace de los momentos insensatamente desperdiciados.

Aparte del ordenado plan de trabajo y estudio hay mil medios de obtener provecho del esfuerzo realizado durante los ratos libres.

Podemos emplearlos en revisar nuestra labor, en trazar nuevos planes, en hacer el inventario de nuestras personales condiciones y el recuento de nuestras fuerzas, en examinar nuestra conducta para ver dónde resbalamos, tropezamos y caímos, y enmendar nuestros errores.

También podemos aprovecharlos para reafirmar nuestros ideales, dar nuevo estímulo a nuestros legítimos anhelos de modo que no se debiliten, y renovar la resolución de dar eficacia a nuestra vida y de llevar a cabo algo meritorio.

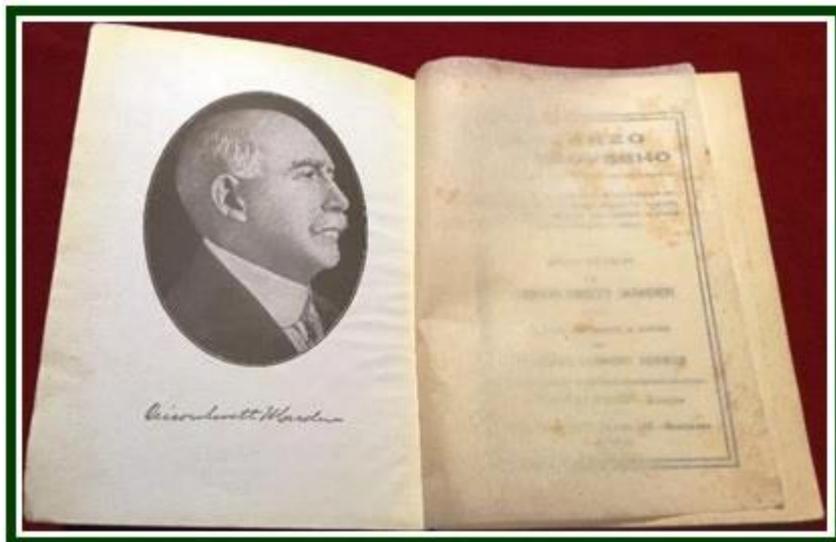
No hemos de perder el tiempo porque nuestra ordinaria labor se interrumpa durante unos cuantos minutos. Siempre podemos desviarnos entretanto hacia algo con que aprovechar ventajosamente el tiempo, estemos donde estemos y hagamos lo que hagamos, pues aunque en tan breve lapso no sea posible ni fuera conveniente emprender otra labor material, cabe conversar con nosotros mismos en íntimo soliloquio para estimularnos a mayores esfuerzos.

En efecto, podemos aprovechar los ratos que otros pierden y hacer de ellos elementos de suma utilidad en nuestra vida.

Nuestra mente es nuestro reino y podemos convertirlo en reino de inspiración mediante las posibilidades del recto pensar en los momentos de ocio forzoso y visualizando y afirmando nuestros deseos, esperanzas, anhelos y aspiraciones, de suerte que mantengamos el pensamiento del éxito respecto a nuestro porvenir.

Los ratos libres son certeros reveladores del carácter, porque entonces no estamos obligados a las forzosas tareas de nuestra ordinaria profesión, sino que podemos dar rienda suelta a nuestras inclinaciones, gustos y preferencias para lograr los objetos que deseamos y hacer lo que mayormente nos complace.

000



Reproducido de la obra **“Esfuerzo y Provecho”**, de O. S. Marden, Antonio Roch Editor, Barcelona, 328 pp., sin fecha, pero posiblemente de los años 1940, traducción de Federico Climent Ferrer, ver las páginas 45 a 49, que abren el capítulo “Minutos Ganados”.

000

# La Pedagogía de la Confianza

## Los Sentimientos y Actos Positivos Surgen de Una Noción Más Amplia del Espacio y el Tiempo



El movimiento teosófico es un esfuerzo pedagógico. En él, la búsqueda, el aprendizaje y la enseñanza son tres fases inseparables de un único proceso que se extiende a lo largo de milenios.

La experiencia directa del esfuerzo teosófico en las últimas décadas y el estudio de su evolución histórica desde 1875 pueden demostrar que el esfuerzo teosófico debe incluir ese optimismo y esa confianza que inevitablemente acompañan a los actos pioneros.

Con menos de 200 años de edad, el movimiento es aún demasiado joven como para mostrar todos sus frutos. Siendo un precursor, su esfuerzo requiere una determinación duradera por parte de quienes comprenden y comparten su objetivo.

### La Perspectiva Amplia

La confianza en la vida surge del contacto con lo verdadero, bueno y perdurable. La falta de confianza se limita a las partes efímeras y no iluminadas del yo inferior.

Hay que ser severo con los errores, pues de lo contrario no se producirá ningún aprendizaje. Al mismo tiempo, hay que ser amable con las personas que cometen errores, nosotros incluidos.

La perspectiva desde la cual ver la vida debe ser la del conocimiento de las potencialidades sagradas de cada uno, y la del proceso natural de germinación de las mismas, al cual debemos tratar de ayudar y estimular, no obstaculizar. Siempre es útil observar nuestros pensamientos y sentimientos internos mientras vemos el progreso de nuestros hermanos y hermanas a lo largo del camino. ¿Nos alegramos de ver que ellos están aprendiendo bien? La envidia es un síntoma de que el Antahkarana de uno se encuentra momentáneamente dormido, o incluso en una especie de vacaciones.

El movimiento teosófico debe construirse como un ambiente que conduzca a un mejor desarrollo de los Antahkaranas individuales. Para ello, en las siguientes décadas, el movimiento teosófico y la humanidad en general deben obtener una noción más clara de su destino y sus potencialidades divinas.

“La Doctrina Secreta” y otros clásicos teosóficos no son ambiguos al respecto. La filosofía esotérica enseña la confianza en uno mismo, en la vida y en el futuro.

Una perspectiva generosa de la vida debe combatir la falsedad, la insinceridad y la decadencia ética. Cada nueva civilización debe surgir de la victoria de tal perspectiva. Nuestra tarea central incluye la necesidad de desarrollar acciones eficientes que evoquen la siguiente civilización planetaria, contribuir a que esta surja desde “lo alto” y estimular las tres hipótesis que llevan a su manifestación objetiva.

Eso ocurrirá dentro de un horizonte temporal en el que varios milenios deben ser considerados como corto plazo.

El propósito de estudiar “La Doctrina Secreta” o “Las Cartas de los Mahatmas” incluye comprender el hecho de que la meta de los estudiantes serios no será alcanzada la próxima semana. Veinte mil años, un período que puede abarcar unas pocas encarnaciones, no deberían ser vistos como mucho tiempo.

El optimismo que ve la vida desde una perspectiva más amplia tiene una relación más estrecha con el alma espiritual de uno y está en armonía con ella.

El estudio de la filosofía esotérica expande el sentido existencial y psicológico del espacio y el tiempo. Las partes de nuestro yo inferior que están en armonía con nuestra alma espiritual ven el período de unos cuantos milenios con una profunda sensación de alegría, felicidad y libertad. (CCA)

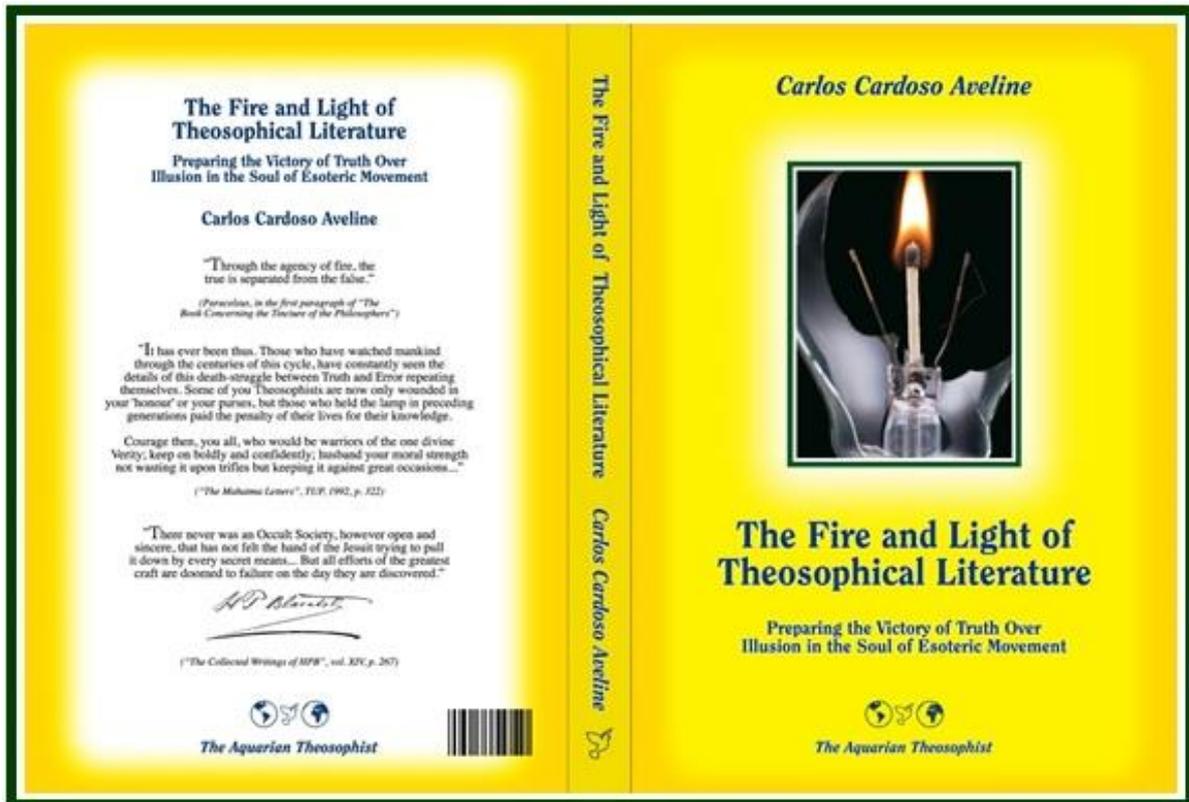
000

El artículo “**La Pedagogía de la Confianza**” es una traducción del inglés y la tarea ha sido hecha por Alex Rambla Beltrán, con apoyo de nuestro equipo editorial, del cual forma parte el autor. Texto original: “[The Pedagogy of Confidence](#)”.

000

# El Proyecto de Defensa de HPB - 2016

## Un Informe de sus Actividades Desde Junio de 2005



El libro “The Fire and Light” fue publicado en 2013

### Nota Editorial:

Durante el siglo XIX, aún se consideraba que las mujeres carecían de capacidades intelectuales o filosóficas. Fue en ese siglo cuando Helena P. Blavatsky, una mujer que vivía sola, desafió los principales dogmas de nuestra sociedad materialista. HPB mostró que tanto el materialismo darwinista como la fe ciega de las religiones convencionales eran insostenibles. Cuestionó las corrientes dominantes en la política, la ciencia y la religión, y propuso una civilización basada en el principio de la fraternidad universal. Al fundar el movimiento teosófico, HPB creó un núcleo precursor de la futura civilización; un núcleo precario, pero real. Como resultado de su confrontación con la ignorancia colectiva en sus aspectos organizados, lo menos que cabría esperar es que Blavatsky fuese atacada y vilipendiada como persona, y que el movimiento teosófico fuese infiltrado por ideas e individuos secretamente hostiles a la ética y a la búsqueda de la verdad. Esto ocurrió durante la vida de Blavatsky y todavía ocurre en el siglo XXI. De ahí la necesidad de defender la verdad acerca de HPB, incluso en el movimiento que ella fundó. Es en este proceso en el que surge la Logia Independiente de Teósofos.

(CCA)

**“Si a los ‘falsos profetas de la teosofía’ se les deja intactos, los profetas *verdaderos* serán muy pronto - como ya lo han sido - confundidos con los falsos. Se aproxima la hora de separar el trigo de la paja”.**

Helena P. Blavatsky

**“Es el deber de los estudiantes de esoterismo desenmascarar el error y la hipocresía, enfrentar la mentira con la verdad, no a manera de crítica personal, sino contraponiendo los hechos a las falsedades. (...) Los custodios de la verdad la expresan ante la mentira, la ignorancia y el error (...). La teosofía está en el mundo para ello”.**

Robert Crosbie

Fue en diciembre de 2003 cuando John Algeo y la Theosophical Publishing House de los Estados Unidos publicaron **“The Letters of H.P. Blavatsky, Volume I, 1861-1879”**. El libro tenía 634 páginas y se presentaba como parte de los “Collected Writings” (“Escritos Reunidos”) de H. P. Blavatsky.

Recibí un ejemplar a finales de abril de 2004 y vi en sus páginas muchas de las peores calumnias inventadas por Vsevolod Soloviov y otros contra HPB.

En los meses siguientes envié unas 38 cartas por correo a estudiantes y líderes teosóficos de todo el mundo mencionando los hechos.

Entre quienes respondieron al documento estaban la Sra. Radha Burnier, el Sr. John Algeo, la Sra. Dara Eklund y la Sra. Joy Mills. Radha escribió que las cartas en cuestión eran “obviamente espurias”. La posición de Dara Eklund fue menos clara. Joy Mills y John Algeo evitaron admitir los hechos. Ninguno de ellos pensó que era necesario hacer algo para detener la circulación de falsedades contra el honor y el carácter de la fundadora del movimiento.

José Ramón Sordo, de México, y la revista **Fohat**, de Canadá, fueron de los primeros en actuar. **Fohat** publicó una versión actualizada de mi circular bajo el título de **“Defending the Old Lady”** (“Defendiendo a la Vieja Señora”).

En marzo de 2005, Jerome Wheeler, entonces editor de la revista **“The Aquarian Theosophist”**, me pidió permiso para publicar el texto **“Defending the Old Lady”**.

A partir de entonces, **“Fohat”** y **“The Aquarian”** estuvieron en la primera línea de defensa de HPB. Las dos revistas publicaron varios artículos sobre el tema, así como sobre el futuro del movimiento teosófico y temas relacionados. La revista **“Theosophy”**, de Los Angeles [1], y la revista **“Sunrise”**, de Pasadena [2], publicaron notas breves sobre los esfuerzos que se estaban llevando a cabo.

Tras consultarnos, en junio de 2005 Jerome Wheeler y **“The Aquarian Theosophist”** anunciaron la creación del **“HPB Defense Fund”** (**“Fondo de Defensa de HPB”**). Cada mes,

la revista informaba en sus páginas del progreso del fondo. La meta declarada era compensar y neutralizar los efectos del volumen fraudulento publicado por John Algeo. La revista canadiense **Fohat**, editada por la Sociedad Teosófica de Edmonton, dio todo su apoyo al fondo. Desde los Estados Unidos, el Sr. Dallas TenBroeck apoyó el proyecto y aportó sugerencias valiosas.

Surgieron varios donantes de distintas partes del mundo, incluida la India. En mayo de 2006, “The Aquarian Theosophist” anunció que el dinero necesario - unos 10.000 dólares norteamericanos - ya estaba disponible en su totalidad en una cuenta bancaria de Los Angeles y que, por ello, las donaciones debían parar.

Hubo una mala noticia en junio de 2006: el Sr. Wheeler abandonó la coordinación del proyecto debido a problemas de salud. Algún tiempo después, el dinero del fondo fue transferido, a petición de Wheeler, a una cuenta controlada por la Theosophy Company de Los Angeles. Desde entonces, la Theosophy Co. ha dejado claro que no le preocupa el destino y el uso del dinero, y que su único objetivo es guardarlo y tenerlo a disposición de “The Aquarian Theosophist”.

Durante tres años (2007, 2008 y 2009), un pequeño grupo de amigos intercambiamos ideas sobre cómo proceder con el trabajo. Entre ellos Will Windham (entonces editor de “**The Aquarian Theosophist**”), dos o tres asociados de la LUT en los Estados Unidos, y yo. Los diálogos fueron útiles y proporcionaron una visión más profunda de la tarea. Nos tomamos nuestro tiempo para pensar en el asunto.

En diciembre de 2009, tras unas consultas, sentí que era el momento de que alguien tomara una decisión más práctica. Anuncié que, a partir de enero de 2010, trabajaría voluntariamente como editor del Proyecto de Defensa de HPB. No hubo oposición en el grupo: para entonces, estábamos entrando en el séptimo año desde la publicación de las calumnias por John Algeo y la TPH de los Estados Unidos.

Gradualmente, invité a más gente al grupo de quienes seguían el esfuerzo. Necesitábamos otros estudiantes que compartieran el proceso como “testigos amistosos”.

La logia luso-brasileña de la LUT - registrada en Los Angeles en noviembre de 2009 - decidió apoyar el proyecto y empezó a expandir su trabajo en lengua inglesa.

Nos dimos cuenta de que no bastaba con publicar un libro en papel. Era más importante desarrollar una relación viva y activa con el público lector. Vimos que teníamos que hacer un esfuerzo autónomo que pudiera crecer del mismo modo que los organismos vivos. Debíamos empezar a publicar el libro independientemente del dinero, y en internet.

En 2011, la LUT luso-brasileña tenía ya tres sitios web con textos en inglés. El número de lectores era significativo, y ha crecido desde entonces. Muchos de los textos que formarían parte del libro y del proyecto ya estaban publicados en internet.

En febrero de 2012, tras ser invitado por Will Windham, asumí el cargo de editor de “The Aquarian Theosophist” y formé un consejo editorial. [3]

En los meses siguientes, quedó claro que “The Aquarian” no tenía acceso a información acerca del dinero recaudado para la publicación de un libro en defensa de Helena Blavatsky.

El “Aquarian” publicó entonces que los interesados en saber dónde había ido a parar aquel dinero deberían preguntárselo a la Theosophy Co. de Los Angeles. [4]

Parecía como si los directores de la Theosophy Co. de Los Angeles no podían aceptar la publicación de un libro que, al mismo tiempo que defendería a HPB, criticaría al Dr. John Algeo, un notable difusor de mentiras y falsedades contra la principal fundadora del movimiento esotérico. En esa época, por supuesto, Algeo tenía una fuerte influencia política, especialmente en los Estados Unidos.

Habiendo observado estos hechos, la logia luso-brasileña de la Logia Unida de Teósofos decidió editar y publicar el libro en defensa de HPB con sus propios recursos. Esta decisión se volvió uno de los principales factores que conduciría a la creación, varios años después, de la Logia Independiente de Teósofos.

Los coeditores de los sitios web asociados vieron que el esfuerzo editorial había de ser pionero. No todos pueden comprender el significado de estas palabras de H. P. Blavatsky:

“Si a los ‘falsos profetas de la teosofía’ se les deja intactos, los profetas verdaderos serán muy pronto - como ya lo han sido - confundidos con los falsos. Se aproxima la hora de separar el trigo de la paja”. [5]

Y algunos prefieren no examinar con la debida atención estas palabras de Robert Crosbie:

“Es el deber de los estudiantes de esoterismo desenmascarar el error y la hipocresía, enfrentar la mentira con la verdad, no a manera de crítica personal, sino contraponiendo los hechos a las falsedades. (...) Los custodios de la verdad la expresan ante la mentira, la ignorancia y el error (...). La teosofía está en el mundo para ello”. [6]

Nuestros sitios web asociados y la Logia Independiente de Teósofos consideran que preservar el respeto por la verdad en relación con la vida de Helena Blavatsky - especialmente dentro de los círculos teosóficos - no es una tarea irrelevante. Tal proyecto busca defender el centro vivo del aura magnética del movimiento teosófico en su conjunto, y constituye un factor decisivo para el karma y el dharma futuros del movimiento y de la humanidad.

La redacción del libro en defensa de HPB progresó bien hasta que fue publicado por “The Aquarian Theosophist” en octubre de 2013. El volumen tiene 255 páginas e incluye 16 ilustraciones, algunas de las cuales son partes de manuscritos originales de una carta de un Mahatma y de una carta de Helena Blavatsky.

“The Fire and Light of Theosophical Literature” también discute el papel desempeñado, y el papel que debe desempeñar, el movimiento teosófico en el despertar de una civilización fraternal, lo cual está teniendo lugar, no sin sufrimiento, en el siglo XXI.

(Carlos Cardoso Aveline)

## NOTAS:

[1] Revista “Theosophy”, noviembre / diciembre de 2005, p. 32. La nota se titula “Questionable Letters and the *Blavatsky Defense Fund*”.

[2] Revista “Sunrise”, editada por la Sociedad Teosófica de Pasadena, edición de febrero / marzo de 2005, p. 82.

[3] El consejo editorial del “Aquarian” está formado por cada asociado activo de la Logia Independiente de Teósofos.

[4] La Theosophy Co. devolvió a la revista “Biosofia” de Lisboa, a petición de esta última, la donación de 2400 dólares que había hecho.

[5] Véase el texto “[On Pseudo-Theosophy](#)”.

[6] “The Friendly Philosopher”, de Robert Crosbie, Theosophy Company, Los Angeles, 1945, 416 pp.; p. 181.

000

El artículo “**El Proyecto de Defensa de HPB - 2016**” es una traducción del inglés y la tarea ha sido hecha por Alex Rambla Beltrán. Texto original: “[The HPB Defense Project - 2016](#)”.

000

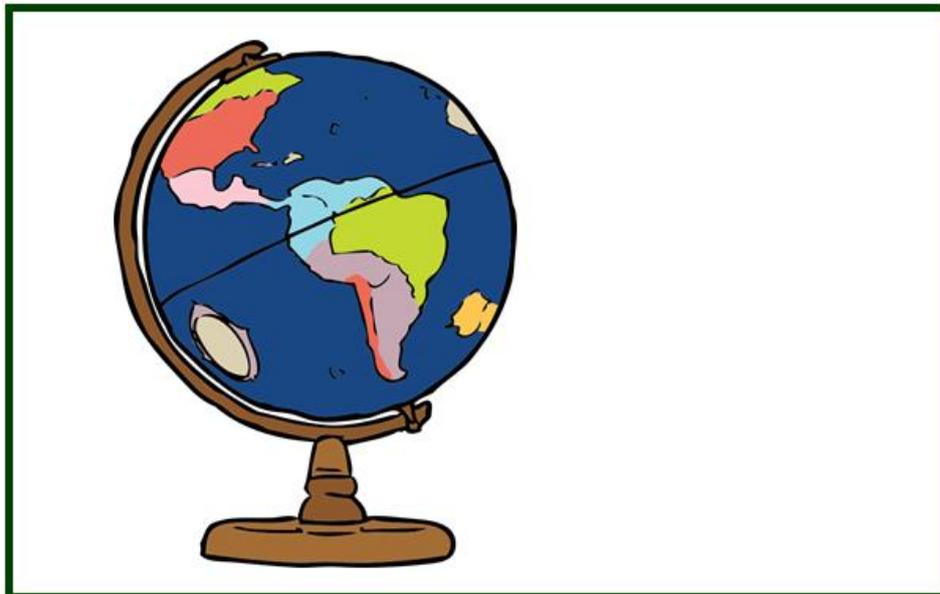
Lee más:

\* “[Blavatsky es Best Seller en Advar](#)”.

\* “[Círculos Magnéticos del Amor Universal](#)”.

\* “[Cómo Obtener el Autoconocimiento](#)”.

000



Véase el artículo [El Perfil de la Logia Independiente](#).

000



Incluidas en el libro *“The Letters of H. P. Blavatsky - Volume I”* (“Las Cartas de H. P. Blavatsky - Volumen I”), podemos ver unas 27 cartas que se dice que fueron escritas por HPB, pero cuyos originales nunca han aparecido. Ellas contienen numerosos ataques brutales y calumnias disfrazadas contra la principal fundadora del movimiento esotérico moderno.

En la mayor parte de los casos, las cartas falsas atribuidas a Helena P. Blavatsky fueron obtenidas exclusivamente de la publicación de las mismas por parte del Sr. Vsevolod S. Soloviov, como correctamente indica el editor John Algeo tras el texto de cada una de ellas.

El Sr. John Algeo, quien era entonces el vicepresidente internacional de la Sociedad Teosófica de Adyar, adoptó los documentos de Soloviov como “verdaderos” o “probablemente verdaderos”. Al hacerlo, prefirió no tener en cuenta el hecho central de que Soloviov fue un bien conocido difamador y un destacado enemigo público del movimiento teosófico y de HPB personalmente. Algeo ignoró también el hecho de que no hay indicaciones que sugieran que estos textos puedan ser auténticos.

Ningún historiador teosófico da crédito a Vsevolod Soloviov. Las acusaciones de este son totalmente falsas, como demuestra Sylvia Cranston en su libro *“HPB, The Extraordinary Life & Influence of Helena Blavatsky”*. [1]

En otro libro importante, *“Blavatsky and Her Teachers”*, Jean Overton Fuller informa de que Soloviov falsificó y publicó varias cartas que atribuyó a HPB. En una de ellas, Soloviov hace “confesar” a HPB el haber “inventado” la idea de los Maestros. [2]

En una tercera biografía bien conocida de la vieja señora, *“When Daylight Comes”*, de Howard Murphet, leemos en la página 193 que Soloviov desempeñó el papel de “un periodista sensacionalista que buscaba una buena historia a toda costa, sin importar que esta fuese o no verdadera”. [3] En la misma página 193, Howard Murphet cita a H. S. Olcott, el presidente fundador de la Sociedad Teosófica. Según HSO, el hecho de que los textos de Soloviov contra HPB fueron publicados solo tras la muerte de ella, lo cual “hizo posible que este publicara sin peligro sus falsedades sobre ella, demuestra que era tan desalmado y deleznable como los Coulomb, aunque cincuenta veces más talentoso que ellos”. [4]

John Algeo, quien parecía ser un esmerado lingüista y erudito, cometió un error al publicar estas cartas. Y ni siquiera menciona que el Sr. Soloviov, la única fuente de tales textos, fue uno de los peores enemigos de HPB y del movimiento teosófico, y que muy probablemente falsificó tales cartas, completamente o en parte. De hecho, Algeo parece indicar implícitamente al lector que las cartas son auténticas. El hecho de que aparezca el nombre de la Theosophical Publishing House en el volumen, y este sea publicado como parte de los *“Collected Writings”* de HPB da aún más peso a la falsa impresión de que estas cartas deberían considerarse auténticas.

La mayoría de las cartas de Soloviov incluidas por Algeo están dirigidas al Sr. A. N. Aksakov. Además de los textos comentados abajo, otras cartas incluidas en el volumen de la TPH de los Estados Unidos fueron obtenidas exclusivamente del libro de Vsevolod Soloviov.

Entre los textos falsos publicados como auténticos están las cartas 7, 11, 12, 17, 33, 37, 45, 53, 54, 55, 60, 61, 69, 70, 72, 76, 85, 90 y 94. Algunas de las “cartas” más ofensivas del volumen son la 7, la 12, 17, 33, 37, 53, 69 y 76. Pero, en varias otras cartas de Soloviov

incluidas por Algeo, HPB parece alguien obsesionado con el dinero, una persona mezquina, moral e intelectualmente limitada a asuntos de poca importancia.

Comentarios acerca de algunos de los textos del libro “The Letters of H. P. Blavatsky - Volume I”:

**Carta 7:** en este texto, famoso por ser una colección de disparates, HPB ofrece sus servicios a la policía secreta rusa. En el siguiente capítulo, titulado “[A Masterpiece of Editorial Forgery](#)”, se examina a fondo la *carta 7*.

**Carta 8:** sirve como preparación para la lectura de las cartas 11 y 12.

**Cartas 11 y 12:** la “HPB” fabricada por los enemigos del movimiento esotérico escribe como si fuese moralmente culpable de todo tipo de comportamiento indigno. Una de las frases de la carta 12, en la página 49, dice: “¡Estos son los amargos frutos de mi juventud dedicada a Satanás, sus seducciones y sus obras!”.

En la página 47, carta 12, ella escribe: “Aunque, como todo hombre honorable, tengas derecho a despreciarme por mi mala reputación en el pasado, eres tan condescendiente y magnánimo que, aun así, me escribes. Si tengo alguna esperanza para el futuro, es solo más allá de la tumba, cuando los espíritus luminosos me ayuden a liberarme de mi envoltura pecaminosa e impura”.

Hay muchas otras frases atribuidas a HPB que son extremadamente difíciles de considerar verdaderas, cuando no ridículamente falsas.

Las cartas 11, 12, 17 y otras puede que sean falsificaciones completas. Otra posibilidad es que se hayan incluido interpolaciones falsas en sus “transcripciones” hechas por el Sr. Soloviov. Es fácil ver, a partir de la evidencia interna y la fuente de las cartas, que estas incluyen muchas frases falsas.

En el libro “Blavatsky and Her Teachers”, Jean Overton Fuller identifica correctamente la carta falsa que Algeo publicó como auténtica e incluyó en su volumen como carta 11. En ella, “HPB” habla del amor libre y dice que “no hay salvación” para ella, “excepto la muerte”.

En 1999, oí que esta carta sería publicada como parte de los “Collected Writings”. Me lo dijo el Sr. Pedro Oliveira, el anterior secretario internacional de la S. T. de Adyar. En aquel momento, escribí a la TPH de los Estados Unidos preguntando sobre la continuación de los “Collected Writings” después del volumen XV (un índice acumulativo). Me respondieron que no se estaba preparando ningún otro volumen. En el año 2000, cuando detecté rumores en la sección brasileña de la S. T. que cuestionaban la pureza de vida de HPB, escribí a Pedro Oliveira pidiéndole explicaciones y él evitó hablar del tema.

**Carta 17:** en este texto, la falsa “HPB”, una *muñeca de vudú* astral creada para dañar la misión de la mónada *real* que *una vez trabajó bajo el nombre de HPB*, dice: “Si oyes que la Blavatsky de los muchos pecados ha perecido, *no* en el apogeo de su juventud y belleza, a causa de alguna muerte curiosa, y que se ha desmaterializado para siempre...” (página 71). Y después ella ataca a su propia familia (página 72).

**Carta 33:** estas palabras son atribuidas a ella: "... sin embargo, solo hay una cosa que busco y por la que estoy luchando: que la gente se olvide de la anterior Blavatsky y deje en paz a la *nueva*. Pero esto parece difícil de lograr". Y el texto continúa en líneas similares.

**Carta 37:** esta carta dice: "En un relato detallado (...), Olcott hace de mí algo misteriosamente terrible, y casi lleva al público a sospechar que, o he vendido mi alma al diablo, o soy la heredera directa del conde de Saint Germain o de Cagliostro. No creas esto (...)". En la misma página, algunas líneas más abajo: "Además, el espíritu de John King me tiene mucho cariño, y yo lo quiero más que a nada en la Tierra. Él es mi único amigo y, si estoy en deuda con alguien por el cambio radical en mis ideas acerca de la vida, mis aspiraciones, etcétera, es con él y solo con él".

Más adelante, podemos leer lo siguiente:

"Este es el motivo por el cual una de mis reglas es no permitir nunca, en ningún caso, que personas ajenas utilicen mis poderes mediúmnicos" (pp. 141-142).

**Carta 53:** "Estoy lista para vender mi alma por el espiritismo, pero nadie la comprará, y estoy viviendo en la miseria..." (página 194).

**Carta 69:** "Como el diablo me metió en problemas durante mi juventud, realmente no puedo ahora cortarme el vientre como un suicida japonés...". Y también: "Mi situación es desoladora. Simplemente, estoy desamparada. No me queda más remedio que ir a Australia y cambiar mi nombre para siempre" (página 260).

**Carta 76:** entre otros disparates *algeóticos*, a la fundadora del movimiento teosófico se la hace describir una escena en la que, durante "una experiencia oculta", ella y otras personas torturan a un gato y lo matan electrocutándolo (página 288).

En el prefacio de este volumen que contiene "cartas de HPB", John Algeo revela cuidadosamente los pormenores de sus "principios editoriales" sobre asuntos tales como las referencias, la transliteración, las traducciones y el orden. No dice que ha incluido una colección entera de calumnias contra HPB.

El propio título del volumen de Algeo - "Las Cartas de H. P. Blavatsky" - invita al lector a dar por sentado que todas las cartas fueron realmente escritas por HPB. Cualquier criterio editorial justo mencionaría, al menos, que ellas no pueden ser atribuidas a HPB, y que muchas de ellas fueron falsificadas o distorsionadas por el Sr. Soloviov.

Hay que tener en cuenta que estas cartas están todas fechadas después de 1870, año en el que se le entregó a la tía de HPB una carta de los Mahatmas que esclarecía que HPB ya estaba plenamente en contacto con ellos y era una discípula completa. [5] Por tanto, no puede decirse que cuando HPB escribió estas cartas era ingenua, no había asumido adecuadamente el discipulado, etc.

Sin duda, los miembros del "comité editorial de las cartas de HPB" - Dara Eklund, Daniel Caldwell, R. Elwood, Joy Mills, Nicholas Weeks - tienen cierto grado de responsabilidad por la publicación de estas calumnias. En una carta dirigida a mí fechada el 6 de junio de 2004, el Sr. Algeo dice que a cada miembro del comité editorial "se le enviaba todo el material a

medida que este se preparaba”, y cada miembro “respondió al material sin mencionar las cuestiones que te preocupan”.

Sin embargo, esto no es verdad, pues la Sra. Dara Eklund me dijo lo siguiente en una carta fechada el 17 de mayo de 2004:

“Mi marido Nicholas Weeks había advertido a Algeo sobre las cartas de Soloviov, pero fue él quien tomó la decisión final...”.

Dara me envió una copia de un correo electrónico que John Algeo le había escrito en mayo de 2004 tras haber recibido la primera carta que yo les había escrito a él y a Dara. En el correo electrónico, Algeo afirma:

“Leslie Price ya me ha mencionado la cuestión de la confiabilidad de Soloviov, así que la tengo en mente. Veré si puedo introducir alguna advertencia general en la siguiente reimpresión de la obra, y más notas sobre sus errores particulares en la siguiente edición. Por supuesto que yo era consciente de que Soloviov (al igual que otros que han citado o extraído fragmentos de las cartas de HPB) no puede ser tomado al pie de la letra, y sobre esto hay una declaración de carácter general en el volumen. Pero, como Boris incluyó estas cartas en su colección, no fui tan crítico con ellas como probablemente debería haber sido”.

En este párrafo, John Algeo menciona los “errores particulares” de Soloviov.

Según el *Webster’s Unabridged Dictionary*, “error” significa “el acto o condición de alguien o algo que erra”. Por tanto, *errores* no es la palabra adecuada para designar lo que hizo Soloviov. Él trató de hacer daño y tuvo un éxito considerable. Sus mentiras aún son divulgadas hoy en día.

Uno podría argumentar que la mayoría de estas cartas fueron traducidas por Boris de Zirkoff, quien las incluyó en sus archivos personales décadas atrás.

Pero esto no significa que Zirkoff pensara que eran auténticas. Boris publicó otras acusaciones falsas y cartas falsificadas contra HPB en el volumen VI de sus “Collected Writings”. Lo hizo identificando claramente, desde el principio, los textos como falsificaciones, e incluyendo comentarios francos de la propia HPB acerca de tales calumnias. No había lugar para la ambigüedad. Ningún lector podía pensar que tales textos falsificados eran verdaderos. En cambio, Algeo adoptó silenciosamente como verdaderos los ataques contra HPB. Por tanto, está claro que hay una distancia oceánica entre los dos criterios editoriales respecto a los ataques contra la vieja señora.

En una carta dirigida a Algeo fechada el 25 de mayo de 2004, le planteé 12 cuestiones técnicas:

1) ¿Qué pruebas tienes de que las cartas de Soloviov, cuyos originales nunca han aparecido, son verdaderas?

2) ¿Por qué crees implícitamente, como editor, que Soloviov es una fuente histórica confiable?

- 3) ¿Quién ha hecho el descubrimiento histórico de que Henry S. Olcott, Jean Overton Fuller, Howard Murphet, Sylvia Cranston y muchos otros estudiantes están equivocados, y el Sr. Soloviov es, después de todo, una fuente confiable de documentación acerca de H. P. Blavatsky?
- 4) ¿Cuáles son las evidencias científicas que corroboran un descubrimiento tan importante?
- 5) ¿O aceptas las evidencias de que Soloviov es un mentiroso y un traidor de la verdad?
- 6) Pero, en ese caso, ¿por qué habría que publicar su material como si este fuese verdadero, sin advertir al lector?
- 7) O, más bien, ¿por qué publicarlo en absoluto?
- 8) ¿Quién dio la carta atribuida a HPB y publicada como la número 7 al Archivo Público de Rusia, donde se encuentra ahora?
- 9) Debes de tener pruebas o evidencias de que los originales de la carta 7, ahora en dicho Archivo Público, no fueron falsificados por el Sr. Soloviov o por el Sr. y la Sra. Coulomb.
- 10) Por favor, ¿podrías indicarme cuáles son esas pruebas y evidencias?
- 11) ¿Ha examinado algún experto en falsificaciones estos “originales”?
- 12) Por favor, recuerda que la última vez que un experto examinó las llamadas “pruebas” contra HPB, la vieja señora fue declarada inocente. HPB fue víctima de falsificaciones, y la Sociedad de Investigaciones Psíquicas pidió honestamente perdón en público en abril de 1986, cien años después de condenar a HPB con base en evidencias falsas. ¿Por qué no intentar buscar un buen experto en falsificaciones para que examine la carta 7, en el caso de que esto no se haya hecho todavía?

Aunque estas 12 preguntas a John Algeo no recibieron respuesta, la presidente internacional de la Sociedad Teosófica (de Adyar) me escribió honestamente sobre el asunto. Con el fin de comprender qué estaba ocurriendo con las políticas editoriales de la Sociedad de Adyar, pedí una explicación a la Sra. Radha Burnier. Tras recibir mi valoración del trabajo editorial de Algeo, me respondió lo siguiente en una carta fechada el 24 de junio de 2004:

“Estoy de acuerdo con que es una insensatez el haber incluido en ‘Las Cartas de HPB’ publicadas por la TPH de Wheaton las cartas que son obviamente espurias. Debes pedir una explicación, no a mí, pues no tengo nada que ver con esto, ni se me ha consultado, sino al comité editorial de los Estados Unidos”.

El hecho de que la Sra. Burnier se mantuviese alejada de estos ataques contra HPB es significativo.

En una carta personal dirigida a mí fechada el 5 de mayo de 2004, Jean Overton Fuller admitió:

“Es algo muy extraño, teniendo en cuenta que Algeo es teósofo y vicepresidente”. En la misma carta, Jean dice que la publicación de las cartas de Soloviov como si estas fueran auténticas es algo “realmente muy dañino”.

Algeo aceptó parcialmente haber cometido un error al publicar las cartas de Soloviov. Pero su confesión fue hecha en privado, y semejante error público debe ser corregido públicamente, tal como le pedí que hiciera en una carta fechada el 19 de junio de 2004:

*“Obviamente, no es justo que, al mismo tiempo que confiesas con honestidad tu error a solo una o dos personas, permitas que la información incorrecta circule públicamente. Como sabes, los periódicos modernos suelen admitir sus errores. Cuando alguna publicación comete un error, se aplica la regla (y, en muchos casos, la ley) según la cual el reconocimiento del error y su corrección deben ser tan públicos como la información falsa publicada. En el mundo religioso, hasta el Papa Juan Pablo II ha admitido públicamente varios de los crímenes pasados del Vaticano contra los judíos, los pueblos indígenas, durante la Inquisición, etc.*

Por tanto, me gustaría sugerir algo. Por favor, ¿podrías publicar una nota o una declaración (en la revista ‘Quest’, por ejemplo), lo bastante visible como para que sea advertida, admitiendo que las cartas de Soloviov - una vez *examinadas completamente las evidencias disponibles* - no pueden considerarse auténticas, sino todo lo contrario, pues probablemente fueron falsificadas?

Si lo haces, no me veré obligado a intentar crear una cierta cantidad de consciencia crítica general al respecto para que los errores sean corregidos en la segunda edición.

No tengo la opción de no hacer nada al respecto a menos que alguien me demuestre que Soloviov es una fuente confiable en relación con la historia teosófica y la vida de HPB. La razón por la que no puedo permanecer inerte es que tengo el profundo deber ético de practicar una valiente defensa de los que son injustamente atacados (creo que estás familiarizado con este peldaño de la Escalera de Oro)”.

Algeo escribió acerca de hacer correcciones en la siguiente edición. No hay necesidad de una espera tan larga para corregir el error cometido. Tal corrección futura mantendría los errores de toda la primera edición. Por otro lado, no hay garantías de que una segunda edición aparezca pronto, como la Sra. Joy Mills, miembro del comité editorial, reconoció en una carta dirigida a mí fechada el 5 de agosto de 2004:

“Apreciamos tu preocupación por las cartas de la obra publicada, ‘The Letters of H. P. Blavatsky’, que puedan ser espurias. Las correcciones solo podrán hacerse cuando haya otra edición de este primer volumen de las cartas. Mientras tanto, te aseguro que tendremos en cuenta tus varios comentarios y objeciones”.

Comprender por qué la Sra. Joy Mills (exvicepresidente internacional de la Sociedad de Adyar) llega a la conclusión de que “no se puede hacer nada” antes de que aparezca una nueva edición es para mí un problema matemático bastante difícil de resolver. La verdadera pregunta es: aun en el caso de que se publicase pronto una edición nueva, ¿por qué esperar a hacer la corrección? El 9 de julio de 2004, escribí lo siguiente a Dara Eklund, enviando una copia al Sr. Algeo:

“¿Por qué esperar? ¿Por qué distribuir (...) falsedades - por acción u omisión - entre los dos o tres mil lectores de la primera edición (...)? ¿Por qué no hacer una fe de erratas, una página con una rectificación, y publicarla junto con cada nuevo volumen vendido? (...) Sería una (...) actitud adecuada y profesional por parte del Sr. John Algeo y su comité”.

Y añadí esto en la misma carta:

“Una vez que el Sr. Algeo perciba claramente la injusticia que ha cometido contra HPB, estará encantado de reconocer el error tan pronto como sea posible, tal como hace en todo el mundo cualquier editor competente y experimentado hoy en día. En cartas anteriores ya mencioné las disculpas del Vaticano respecto a varios de sus crímenes. También mencioné la sabia tradición de la fe de erratas y las disculpas editoriales que los editores piden abiertamente cuando es necesario. (...) Pero creo que estarás de acuerdo conmigo en que un error *público* no puede ser corregido en *secreto*”.

## **El Psicoanálisis de una Política Editorial**

En una postal escrita a mano fechada el 19 de julio de 2004, Dara Eklund me reiteró que, en su opinión, toda la responsabilidad editorial pertenecía al Sr. John Algeo, y dijo que, en realidad, “él *no* necesitaría esperar diez años para hacer eso” [es decir, las correcciones]. [6]

En filosofía esotérica, debe practicarse la paciencia, así como la firmeza. Varios años después del comentario de Dara, la edición de enero de 2013 de “The Aquarian Theosophist” hizo la misma sugerencia en el artículo titulado “H.P.B. Defense Project - 2013, an Opportunity to Change for the Better” (pp. 3-4). Todavía no hubo reacciones positivas. En un artículo publicado en la edición de julio de 2005 de la revista “The Theosophist” de Adyar, Algeo confesó lo siguiente: “Es posible que esas cartas sean, en realidad, falsificaciones”. [7] Pero no admitió que son *evidentemente* fraudulentas y que no tenía prueba alguna que demostrase lo contrario.

¿Cómo pueden explicarse racionalmente los actos de Algeo? ¿Cuál es el propósito consciente o inconsciente de denigrar a HPB? Puede haber procesos psicológicos profundos involucrados. Reconocer el hecho básico de la pureza de vida de HPB tiene implicaciones que hacen de ello una *tarea desafiante* para algunos. Si tienes un líder espiritual que tuvo una vida pura, intentas, tanto como sea posible, purificarte y purificar tus emociones y motivaciones. Quienes no están interesados en esta tarea difícil pero central pueden sentirse falsamente aliviados o reconfortados al imaginar que HPB tuvo una vida impura. Las mentiras de Soloviov pueden ayudar a estas personas a lo largo del inicialmente ancho y agradable *camino de la autojustificación, la autoindulgencia y el autoengaño*.

La pureza de vida de HPB tiene poco que ver con el moralismo convencional o popular, que, normalmente, está unido a un cierto grado de hipocresía. Para los verdaderos aspirantes a la sabiduría, la autodisciplina y la pureza de vida tienen que ver con el yoga como ciencia.

La razón de que los teósofos sigan el ejemplo de HPB y traten de tener vidas puras está relacionada con la ciencia oculta y con el proceso de causa y efecto. Es esencial que, en el siglo XXI y más allá, la gente tenga la oportunidad de comprender que las enseñanzas de los Mahatmas fueron transmitidas a través de una persona decente, una practicante del jnana yoga, una *Upasika* o discípula.

El conocimiento sagrado está vinculado - no por motivos religiosos, sino científicos - a una vida limpia, una mente abierta, un corazón puro, un leal sentido del deber hacia el instructor,

una enérgica declaración de principios y una valiente defensa de los que son injustamente atacados. Estos no son sino algunos de los principales pasos indicados por los Mahatmas a quienes desean ser verdaderos aspirantes al discipulado laico. [8]

## NOTAS:

[1] “HPB, The Extraordinary Life & Influence of Helena Blavatsky”, de Sylvia Cranston, publicado por Jeremy P. Tarcher/Putnam Books, Nueva York, EUA, 1994, 648 pp. Véase el capítulo 2 de la parte 6, pp. 298-310.

[2] “Blavatsky and Her Teachers”, de Jean Overton Fuller, East-West Publications, 1988, 270 pp., capítulo 67, pp. 186-188.

[3] “When Daylight Comes”, de Howard Murphet, TPH, Quest Books, EUA, copyright 1975, 277 pp., capítulo 22, pp. 191-194.

[4] Esta frase es del libro de H. S. Olcott “Old Diary Leaves”, TPH-India, 1972, volumen III, p. 185.

[5] “Letters From the Masters of the Wisdom”, editadas por C. Jinarajadasa, TPH, 1973, segunda serie, carta 1, escrita por el Mahatma K.H.

[6] El presente capítulo examina solamente unos pocos errores fundamentales y formas de falta de respeto por la verdad y la ética en el volumen de Algeo. Otros errores en el trabajo editorial de “The Letters of H. P. Blavatsky - Vol. I” son examinados por John Patrick Deveney, de Nueva York, en la revista “Theosophical History”, julio de 2004, pp. 31-36. “Theosophical History” era publicada por el Sr. James Santucci, del departamento de religiones comparadas de la Universidad Estatal de California, EUA.

[7] “Discord is the Harmony of the Universe”, un artículo de John Algeo en la revista mensual “The Theosophist”, Adyar, India, julio de 2005, p. 371.

[8] Este capítulo es una versión ampliada y actualizada de un texto publicado bajo el mismo título por la revista “Fohat” en su edición de invierno de 2004. Fue también publicado en “The Aquarian Theosophist”, septiembre de 2005, pp. 1-9. Una traducción al portugués de la versión inicial fue publicada en Portugal por la revista “Biosofia” en la edición de invierno de 2004-2005.

000

El artículo “**Defendiendo a la Vieja Señora**” es una traducción del inglés llevada a cabo por Alex Rambla Beltrán, con apoyo de nuestro equipo editorial, del cual forma parte el autor. Texto original: “[Defending the Old Lady](#)”.

000

Artículos que marcan la diferencia:

\* [El Arte de Aprender Durmiendo](#).

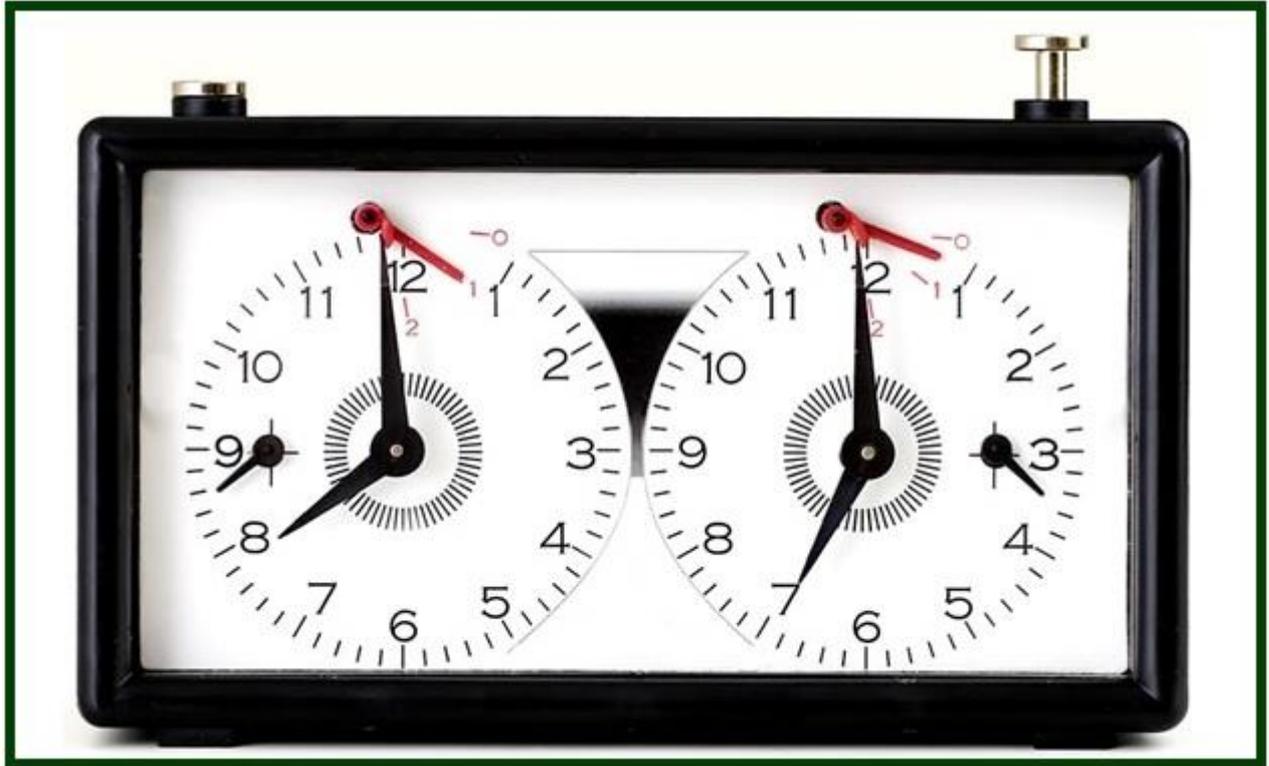
\* [Cuatro Axiomas Para la Gente de Buena Voluntad](#).

\* [Dejando de Lado a los Maestros](#). \* [La Pedagogía Teosófica](#).

000

# Ideas a lo Largo del Camino

## El Deber del Movimiento Teosófico Es Ayudar a Dar Inicio a Otro Ciclo Histórico



\* El aprendizaje tiene dos aspectos. Uno es adquirir, el otro es dejar de lado. Para obtener la sabiduría del cielo, uno debe renunciar a la astucia terrenal.

\* El peregrino solamente puede avanzar en el camino si deja atrás el paisaje con el que está familiarizado. Todos tenemos mucho que desaprender. Identificar y rechazar las ilusiones es tan importante como absorber conocimiento eterno. El despertar de la inteligencia muestra todas las cosas, bonitas y feas; una elección kármica es inevitable a cada paso.

\* Ninguna cantidad de *excusas elegantes* puede legitimar la falta de respeto, el odio o la violencia intencional. Defendemos el bien, la veracidad y el altruismo. La paz interior y la moderación nacen de la sabiduría. La ley y la ética son esenciales.

\* Mientras nosotros estemos en paz, el mundo entero estará en paz. En otras palabras, en la medida en que estamos conectados con nuestra alma espiritual, también estamos en unidad con la armonía silenciosa y oculta de la Ley Una que gobierna la vida en todo lugar. Este tipo de paz trasciende el conflicto. Cura la enfermedad de la ingenuidad. Desenmascara la ilusión. Reduce la fuente del dolor. Enseña a dejar de lado la falta de discernimiento.

\* La disciplina diaria da a la percepción universal de las cosas una oportunidad de bajar a la tierra y existir en paz y simplicidad, en humilde silencio, en una especie de vacuidad e insignificancia que contiene la plenitud de la totalidad. La firmeza natural de la disciplina reitera lo que ya sabemos que es bueno. Los hábitos correctos nos dan una base estable para la búsqueda y el aprendizaje superiores. Quienes estudian el cielo necesitan un terreno que no cambie.

## **Derrotando las Ilusiones de la Ingenuidad**

\* La teosofía no está separada de la vida diaria o los acontecimientos sociales. El estado del alma humana influye decisivamente en el destino del mundo externo.

\* En diferentes momentos de la historia, varios países toman la delantera y muestran el camino. El país que en determinado momento parece el más altamente civilizado puede volverse el principal foco de desorden un poco después. Cuando la espiritualidad es desmantelada y despreciada y sus valores morales son abandonados sin razón aparente, la decadencia social se vuelve inevitable.

\* Los estudiantes de teosofía están invitados a examinar cómo de consciente ha sido el movimiento teosófico de su responsabilidad por el futuro de la civilización humana. Y cómo de leal ha sido hacia la verdad y la búsqueda de esta desde que Annie Besant empezó a hablar con falsos maestros y abandonó el sentido común a comienzos del siglo XX.

\* El movimiento teosófico verdadero - mucho más pequeño que el nominal - se sitúa en el nivel superior y causal del karma. Tiene su propia responsabilidad en la historia de una civilización, tal como afirma Helena Blavatsky en las líneas finales de su libro "La Clave de la Teosofía".

\* Que las personas de buena voluntad de todos los lugares puedan ayudar a dar inicio a un nuevo ciclo histórico basado en la ética y la sinceridad. La moralidad sustenta una sociedad civilizada. Su ausencia la destruye por completo. Tengamos la esperanza y esforcémonos en que los fraudes sociales y políticos (entre ellos las ilusiones del odio y de la adicción al dinero, al sexo y a las drogas) sean debidamente desenmascarados en cada país. Que podamos contribuir a que eso ocurra a tiempo, para así evitar el sufrimiento innecesario.

\* Está renaciendo un sentido renovado del deber. No hay que olvidar que el aspecto *curativo* del nacimiento de un nuevo ciclo es ampliamente invisible en sus primeras fases.

\* El acto de renacer es a menudo un acontecimiento dramático en todos los niveles: físico, emocional y espiritual. La mayoría de procesos curativos son dolorosos y peligrosos. La *alquimia del renacimiento*, individual y colectivo, no es un asunto sencillo. Requiere altas temperaturas kármicas y la transmutación de sustancias. En tal contexto, uno debe pensar principalmente en lo mejor y más elevado con un realismo y un discernimiento sobrios.

[Traducción del texto "[Thoughts Along the Road - 60](#)". La tarea fue hecha por Alex Rambla Beltrán.]

000

Te invitamos a releer: "[Karma: ¿Castigo o Aprendizaje?](#)".

000

# La Búsqueda del Discipulado Laico

## El Proceso del Aprendizaje Interno en la Teosofía



**El discipulado laico exige atención**

¿Qué es un “discípulo laico” en la filosofía esotérica clásica?

La expresión es perfectamente válida en la realidad del siglo XXI. Todo estudiante serio de teosofía puede transformarse, hasta cierto punto, en un discípulo laico.

El estudiante que sabe lo que quiere no solo lee, sino que intenta vivir la sabiduría divina contenida en la literatura teosófica auténtica. Es así como se convierte en discípulo, es decir, en aprendiz. Los libros de teosofía original contienen patrones vibratorios que aproximan a uno, poco a poco, al discipulado, una palabra que significa, simplemente, “aprendizaje”.

Es importante abordar con simplicidad el tema, porque cualquier sentido de autoimportancia y vanidad conduce a un desastre. La derrota a través de la vanidad no solo llega sigilosamente y sin previo aviso, sino también convenciendo al infeliz derrotado de que es un “gran vencedor”. El orgullo trae la derrota. La humildad, unida al coraje, prepara la victoria. Es importante reconocer, pues, desde el inicio, que el discípulo no es más que un aprendiz.

**[Haz Clic para Leer](#)**  
**[‘La Búsqueda del Discipulado Laico’](#)**

